



URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Pełnomocnik Prezydenta ds. równego traktowania

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, tel. 22 443 10 22, fax. 22 443 99 53
kmalczyk@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

PRT-MWO-07330-1-20-10

Warszawa, dn. 7 lipca 2010 r.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo w sprawie parady pn. EuroPride 2010 uprzejmie informuję, że:

Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia, a organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują też bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym.

Prezydent m.st. Warszawy nie ma wpływu na organizowanie zgromadzeń. Konstytucja RP w art. 57 określa wolność obywateli w obszarze zwoływania pokojowych zgromadzeń i prawa do uczestniczenia w nich. Za organizację i finansowanie każdego zgromadzenia (w tym EuroPride 2010) odpowiada organizator, a nie władze samorządowe.

Organizator zgromadzenia, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 5 lipca 1990 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. Nr 51, poz. 297 z późn. zm.), zawiadamia jedynie władze samorządowe o zgromadzeniu nie wcześniej niż 30 i nie później niż na 3 dni przed planowanym terminem zgromadzenia, a Prezydent m.st. Warszawy jest zobowiązany zapewnić – na wniosek organizatora – bezpieczeństwo zgromadzeniu. Przeprowadzenie zgromadzenia nie jest warunkowane uzyskaniem jakiegokolwiek zezwolenia. Decyzję o zakazie przeprowadzenia zgromadzenia publicznego można wydać jedynie w sytuacji przewidzianych prawem, tj: 1) gdy cel zgromadzenia lub odbycie sprzeciwiają się ustawie lub naruszają przepisy ustaw karnych, 2) odbycie zgromadzenia może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach.

Należy przypomnieć, że w wyroku z dnia 25 maja 2006 r. I OSK 329/2006, LexPolonica nr 1303333, Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że *obowiązkiem organów administracji publicznej jest zapewnienie bezpieczeństwa osobom uczestniczącym w zgromadzeniu i nie jest przy tym istotne, jak kontrowersyjne w odbiorze społecznym mają być poglądy manifestowane przez uczestników zgromadzenia, pod warunkiem, że nie są one sprzeczne z obowiązującym prawem. Przyjęcie przeciwnego stanowiska prowadziłoby do uniemożliwienia realizacji wolności pokojowych zgromadzeń, których celem miałyby być prezentowanie jakichkolwiek wywołujących większe lub mniejsze emocje i kontrowersje poglądów. W kontekście konstytucyjnej wolności organizowania pokojowych zgromadzeń (art. 57 Konstytucji) nie jest zadaniem ani organów administracji publicznej, ani sądów administracyjnych analizowanie haseł, idei i treści, które nie naruszają przepisów obowiązującego prawa, a którym służyć ma zgromadzenie, z punktu widzenia własnych przekonań moralnych osób działających w imieniu organu administracji czy też sędziów zasiadających w składzie orzekającym sądu, bądź też przekonań dowolnej części społeczeństwa. Dokonywanie takich zabiegów zniweczyłoby konstytucyjną wolność pokojowych zgromadzeń, a ponadto naruszałoby przepis art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1990 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. 1990 r. Nr 51 poz. 297 ze zm.).*

Takie samo rozumienie pojęcia „*wolności zgromadzeń*” wynika z uchwały Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 marca 1994 r. W. 8/93 (OTK 1994/I poz. 18), wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 listopada 2004 r. Kp 1/2004 (OTK ZU 2004/10A poz. 105) oraz wyroku z dnia 18 stycznia 2006 r. K. 21/2005 OTK ZU 2006/1A poz. 4 (sentencja ogłoszona w Dz. U. 2006 r. Nr 17 poz. 141). W orzeczeniach tych Trybunał stwierdził, że *na władzy publicznej ciąży obowiązek zapewnienia ochrony zgromadzenia, i to bez względu na stopień jej kontrowersyjności. Stwierdził także, iż kontrdemonstracje nie mogą ograniczać prawa do demonstracji, a władza publiczna ma obowiązek zapewnienia ochrony każdemu, kto w sposób legalny korzysta ze swego prawa.*

Powyższe zasady obowiązywać będą także przy rozpatrywaniu zawiadomienia o planowanym zgromadzeniu publicznym EuroPride 2010.

Z wyrazami szacunku
PEŁNOMOCNIK PREZYDENTA
M. ST. WARSZAWY
ds. RÓWNEGO TRAKTOWANIA
Karolina Malczyk-Rokcińska

Do wiadomości:
① adresat
2. a/a